

政府機關及學校用電效率提升計畫
113 年度執行成效考評報告

經濟部
114 年 10 月

目錄

壹、前言	3
貳、評比機關(構)學校	4
參、執行機關(構)學校	4
肆、計畫目標.....	5
伍、實施事項辦理情形	6
陸、113 年度執行成效分析.....	7
柒、113 年度執行成效考評小組審定結果	20
捌、結語	24
玖、附表	27

表目錄

表 6-1	政府機關(構)及學校用電執行成效	7
表 6-2	113 年度各組機關(構)學校用電指標分布情形	8
表 6-3	113 年度政府機關(構)及學校年度節電目標達成情形	9
表 6-4	各業務類別之節電目標達成情形	11
表 6-5	現有空調設備數量填報情形	14
表 6-6	運轉 9 年以上之空調設備汰換統計	14
表 6-7	各機關(構)學校照明燈具數量填報情形	15
表 6-8	113 年螢光燈具汰換數量	15
表 6-9	成立節約能源推動小組統計	16
表 6-10	節約能源推動小組節能管理員職務屬性統計	16
表 6-11	上傳節約能源推動小組會議報告統計	17
表 6-12	規劃編列設備汰換預算情形	17
表 6-13	定期宣導節能觀念情形	18
表 6-14	落實空調溫度控管情形	18
表 6-15	建置能源管理系統情形	19
表 7-1	「節電績優」審定名單	21
表 7-2	「節電績優」採行節電措施摘錄	22
表 7-3	「執行不佳」審定結果	23

壹、前言

因應全球氣候變遷淨零排放趨勢，政府積極推動 2050 淨零轉型，以「能源轉型」、「產業轉型」、「生活轉型」、「社會轉型」等四大轉型，輔以「十二項關鍵戰略」，就能源、產業、生活轉型政策預期增長的重要領域制定行動計畫，其中為推動公部門引領執行各項節能精進措施，產生節能示範成效以帶動民間仿效，本部邀集相關機關(構)學校召開協調說明會及諮詢相關領域專家學者，訂定「政府機關及學校用電效率提升計畫」(以下簡稱本計畫，如附件 1)，並經行政院於 113 年 3 月 27 日院臺經字第 1131001420 號函核定，由本部及教育部擔任主辦機關，並請行政院暨所屬二級機關、各直轄市政府及縣(市)政府及各公營事業機構總公司督導所屬政府機關及學校用電情形。

前期「政府機關及學校用電效率管理計畫」於 112 年結束，總體用電效率提升率達 10.68%，符合計畫目標。本計畫考量過去執行成效良好且持續推動政府機關及學校積極推動節電，做為我國住商部門仿效標的，並評估既存設備之換裝潛力，以 115 年總體用電效率¹較 112 年提升 3%為目標，並秉持著「共同責任，差異目標」原則，依據各單位基期用電指標(Energy Usage Index，以下簡稱 EUI)與本計畫公告基準之差距換算為節電目標量，賦予個別機關(構)學校於 113 至 115 年間應分年達成之節電目標，113 年度以機關(構)學校基期年 EUI 高於公告基準者，年度節電目標應達成「節電目標量」。

為持續追蹤政府機關(構)學校節能執行成效，於 114 年 2 月 11 日起辦理本計畫填報前一年度之用電量、用油量及既有設備數量，並確認歷年樓地板面積、用電、用油等相關資料，計 7,944 家執行機關至「政府機關及學校節約能源填報網站」完成填報用電、設備資料及校對修正填報數值。彙整各執行機關 112 年用電量及樓地板面積等資料，統計 113 年用電效率較 112 年提升 0.2%，累計節電率為 0.23%(節電量約 625.6 萬度)。

本報告係依據本計畫「六、評比作業」規定，於 114 年 8 月 21 日由本部會

¹本報告內容以「用電指標(Energy Usage Index，以下簡稱 EUI，即機關(構)學校之整年度用電量除以總樓地板面積)」評估用電效率變動情形；當機關(構)學校之 EUI 值下降，則表示其單位面積之用電量下降，亦即用電效率提升(例：EUI 值下降 10%表示在相同總樓地板面積下，用電效率提升 10%)。

同教育部邀集相關機關及專家組成考評小組進行書面審查，審定「節電績優」及「執行不佳(構)學校建議名單」。

貳、評比機關(構)學校

本計畫將各執行機關(構)學校分為四組，納入評比機關(構)學校數依 113 年度執行現況統計，共計 275 個評比機關(構)學校；各評比機關(構)學校之績效經併計其所屬行政機關、學校及公營事業機構之整體執行成效後，進行各組別之成效考評作業。

- 一、甲組：行政院暨所屬二級機關(部、會、行、處、院等)，計 32 個。
- 二、乙組：各直轄市政府及各縣(市)政府，計 22 個。
- 三、丙組：教育部所屬國立學校，計 191 個。
- 四、丁組：行政院所屬二級機關、各直轄市政府及各縣(市)政府之所屬公營事業機構總公司，計 30 個。

參、執行機關(構)學校

包含中央及地方執行機關學校、公營事業機構，共計 7,944 家執行機關(構)學校。

- 一、行政院暨所屬各級行政機關，計 624 家。
- 二、直轄市政府及縣(市)政府暨所屬各級行政機關及學校，計 6,473 家。
- 三、教育部所屬國立學校，計 210 家。
- 四、行政院暨所屬二級機關、直轄市政府及縣(市)政府所屬公營事業機構公司，計 637 家。

肆、計畫目標

一、總體節能目標

行政院暨所屬二級機關、各直轄市政府與各縣(市)政府、教育部所屬國立學校及公營事業機構總公司等主管機關應督導所屬機關(構)學校及本身執行節約能源措施，以 112 年為基期，於 115 年提升整體用電效率 3% 為總體目標。

二、個別執行機關(構)學校目標

(一)節電目標

- 1.執行機關(構)學校依執行業務類別分為 85 類，原則以 112 年為基期年，基期年 EUI 高於公告基準者，以 115 年 EUI 降至公告基準為節電目標，並以基期年用電量為基準，其所需減少之用電量為該執行機關(構)學校之「節電目標量」。
- 2.基期年 EUI 未高於公告基準者，以及國民中學、國民小學、幼兒園，以較基期年 EUI 不成長為節電目標。
- 3.執行機關(構)學校為醫療機構(含公立學校附設醫院)、安養機構、法務部所屬監獄/看守所/戒治/觀護及特殊教育學校等，其節電目標由其主管機關自行訂定及督導。

(二)年度節電目標

- 1.113 至 115 年：基期年 EUI 高於公告基準者，應逐年達成「累計節電目標量」(即 113 年達成 1/3 節電目標量、114 年達成 2/3 節電目標量、115 年達成節電目標量)。
- 2.基期年 EUI 未高於公告基準者，以及執行機關(構)學校為國民中學、國民小學、幼兒園等，各年度 EUI 以較基期年 EUI 不成長為原則。

伍、實施事項辦理情形

- 一、各機關(構)學校依據本計畫成立節約能源推動小組，並以首長或副首長擔任召集人，負責督導考核各評比機關(構)學校及所屬執行機關(構)學校每年度節電執行成效，並至少每半年邀集所屬機關(構)學校或其執行節能相關工作之業務督導單位主管人員，召開節約能源推動小組會議，檢討所屬機關(構)學校之節電推動措施、成效及目標達成情形，並製作會議紀錄，於年度填報時上傳至節約能源填報網站備查。
- 二、為辦理 113 年度執行成效考評作業，本部業於 114 年 1 月 22 日函請台灣電力股份有限公司、台灣中油股份有限公司、台塑石化股份有限公司提供各執行機關(構)及學校 113 年度用電及用油資料，先期匯入填報網站，並於 114 年 1 月 23 日以經授能字第 11404001410 號函請行政院暨所屬二級機關(部、會、行、處、院等)、直轄市政府及各縣(市)政府轉知所屬各級行政機關、學校及事業機構，指派專人完成 113 年度用電、用油、太陽光電發電及設備數量填報作業，經持續追蹤彙整填報進度及以電子郵件通知各主管機關請協助督導催填，並以電話逐一聯繫通知未完成填報單位，協助 7,944 家執行機關完成填報，填報率達 100%。
- 三、填報期間設置服務專線回覆各單位填報作業相關問題，共計提出修正資料 9,155 家次，經審閱所提修正表及佐證資料後，均完成修正(含用電、用油、面積及加分項等資料)，並於 114 年 5 月 29 日執行成效數據彙整寄送各評比機關(構)學校確認 113 年度成效數值，據以進行 113 年度執行成效數值排序。
- 四、據各評比機關確認之成效數據進行 113 年度執行成效排序，提出「節電績優」與「執行不佳」建議單位，於 114 年 8 月 21 日由本部會同教育部邀集相關專家辦理成效考評書面審查。依據書面審查結論，審定各組得分最高 3 名(丙組依成效評選至多 6 名)為「節電績優」建議單位，另取得分最低 3 名，且節電績優指標亦為負者，為「執行不佳」建議單位。

陸、113 年度執行成效分析

行政院暨所屬二級機關、各直轄市政府與各縣(市)政府、教育部所屬國立學校及公營事業機構總公司 113 年度用電情形分析如下。

一、總體分析：

113 年度公部門用電量占全國用電量約 0.96%，較 112 年度節電近 6.26 百萬度，節電率 0.23%，相較全國同期用電量成長 8,052 百萬度，顯示各機關及學校已落實執行本計畫，持續推動節能相關措施，如表 6-1。

表 6-1 政府機關(構)及學校用電執行成效

年度 \ 內容	全國		政府機關(構)及學校(公部門)		
	用電度數 (百萬度) (A)	節電率 (%)	用電度數 (百萬度) (B)	全國占比 (%) (X=B/A)	節電率 (%)
112 年(基期年)	275,794	-	2,724.89	0.99	-
113 年	283,846	-2.92	2,718.63	0.96	0.23
113 年較 112 年節電量	-8,052	-	6.26	-	-

資料來源：本部能源署、政府機關及學校節約能源填報網站

註：1.節電率=[(112 年用電量-當年度用電量)÷112 年用電量]×100%，正值代表用量節省，負值代表用量成長。

2.執行機關(構)學校為衛生醫療機構(含公立學校附設醫院)、安養機構、法務部所屬監獄/看守所/戒治/觀護及特殊教育學校等，其節電目標由其主管機關自行訂定，用電量不納入評比(上表)計算。

3.共計 790 個執行機關因行政院二級機關組織改造、建築物增(減)調整基期年為 113 年或 114 年，其用電量 1,214.67 百萬度不納入上表計算。

二、政府機關(構)及學校 113 年度用電分析

本計畫各執行機關(構)學校之節電目標，係由機關基期年用電指標(EUI)與公告基準用電指標(EUI)差距換算之節電量作為目標。113 年度執行機關(構)學校計 7,944 家，其中 199 家執行機關(構)學校為醫療機構(含公立學校附設醫院)、安養機構、法務部所屬監獄/看守所/戒治/觀護及特殊教育學校等單位，其節電目標由其主管機關自行訂定，不納入成效評比統計(占總體家數比例 2.54%)，納入考評之機關及學校共計 7,745 家；填報單位中計有 5,090 家係以用電指標(EUI)不成長為節電目標，占總體家數比例 65.72%；其餘計 2,655 家設有節電目標量，占總體家數比例 34.28%。

(一)用電效率提升情形

本計畫之總體節能目標係以 112 年為基期，於 115 年提升整體用電效率 3%為總體目標。113 年用電效率較基期年提升 0.20%，總體執行機關(構)學校之 113 年 EUI 分布情形如表 6-2。用電效率提升以丁組(公營事業機構) 2.86%為最佳。依據現場檢核與電訪調查，丁組節電成效較顯著，如銀行金融機構導入 ISO 50001 能源管理系統認證，設備年限規劃並落實設備汰換、加強照明設備自動點滅控制、空調溫度與使用時段控管，以及有效降低工程用電等綜合節電措施所致。丙組用電效率提升 0.02%為最低，主因為 113 年全面恢復實體化教學與活動辦理，同時增加電子化教學設備、教學智慧化互動屏幕等需求，經統計 113 年節電率為 0.23%，雖有推動節電但仍影響用電效率提升情形。

表 6-2 113 年度各組機關(構)學校用電指標分布情形

項目	總執行單位	甲組	乙組	丙組	丁組
		行政院暨所屬機關	直轄市政府及縣市政府	教育部所屬國立學校	公營事業機構
基期年(112 年)用電指標(A)	34.23	57.53	26.55	49.32	76.70
113 年用電指標(B)	34.16	57.26	26.53	49.31	74.51
用電效率提升(%)(A-B)/A	0.20	0.47	0.08	0.02	2.86

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

(二)年度節電目標達成情形

113 年度節電目標係依各機關(構)學校基期年 EUI 與公告基準 EUI 差距換算節電量作為總目標。113 年納入考評之 7,745 家執行機關(構)學校中，EUI 達標家數為 4,038 家，總體達標率 52.14%，其中甲組及丁組達標率均高於 75%，乙組達標率則為 48.02%，低於整體平均，如表 6-3 所示。進一步分析顯示，丁組達標率最高，且該組達標單位中有超過九成已完成螢光燈具汰換，且多能落實分層節能管理、定期檢討節能成效，持續推動設備汰換及能源管理系統(EMS)建置，有效提升能源使用效率，協助執行單位穩健達成節電目標。

依「政府機關及學校用電效率提升計畫(核定本)」規定，尚未全面汰換辦公場域螢光燈具為 LED 燈具者，不列入累計節電目標達成家數。統計

顯示，在 EUI 達標的單位中，仍有 1,584 家機關(構)學校尚未完成燈具汰換，因此未納入節電績優指標計算。

此外，113 年為 COVID-19 疫情全面緩解後的第二年，校園教學與各機關業務運作全面恢復，實體課程與會議活動回歸常態，展覽規模亦擴大舉行，整體用電需求較 112 年顯著上升，亦對節電成效產生一定影響。

表 6-3 113 年度政府機關(構)及學校年度節電目標達成情形

項目	總執行單位	甲組	乙組	丙組	丁組
		行政院暨所屬機關	直轄市政府及縣市政府	教育部所屬國立學校	公營事業機構
計入用電評比家數(A)	7,745	517	6,450	196	582
EUI 達標家數(B)	4,038	392	3,097	106	443
達成年度目標比率(%) (B/A)	52.14	75.82	48.02	54.08	76.12

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

- 1.甲組：計392家達標，達標率75.82%。甲組之中央行政機關因多能定期編列預算，汰換老舊空調及照明設備，確實執行設備維護保養及節能管理措施，以維持設備較好的用能效率。
- 2.乙組：計3,097家達標，達標率48.02%。分析乙組達標比率最低，主要跟疫後恢復實體教學，並增設電子化教學設備需求有關；另因校園修繕補強工程施工期間教室無法開窗通風，致使冷氣使用時數增加，整體用電效率受影響。幼兒園用電增加主因為新增課後托班照顧服務，延長用電時間；另因幼兒對高溫濕熱較為敏感，家長多有反映，致園方提前並延長空調開啟時段，整體用電量因而上升。
- 3.丙組：計 106 家達標，達標率 54.08%。丙組達標比率偏低則因教育部國教署所屬學校，尚有較多耗能之照明及空調設備未完成換裝；而教育部高教司所屬大專校院，因教學、實驗設備及建物新增，且照明及空調設備依據學校預算分配期程，需分期分批執行換裝作業。
- 4.丁組：計 443 家達標，達標率 76.12%。丁組之銀行單位能通過 ISO 50001 能源管理系統認證，能持續追蹤及汰換空調設備，推動能源管理系統建置與應用，有效強化能源使用效率。

進一步探討各業務類型單位之節電目標達成情形，針對 77 類²業務類型彙整如表 6-4。累計節電量以事業機構行政機關總計 2.89 百萬度最佳，事業機構行政機關因執行深度節能診斷，定期盤點及規劃汰換 9 年以上中央空調主機等耗能設備，同時加強宣導並落實執行節電管理措施，整體提升用電效率，節電成效最為顯著；另博物館、類博物館及美術館類型節電量總計達 2.55 百萬度居次，文化部要求各場館檢討恆溫恆濕空間使用及設定溫溼度，定期藉由節能推動小組會議檢視執行成果，促使各場館將設備汰換納入期程規劃，執行設備維護保養，確保各設備維持良好的運轉效率，並導入能源管理系統統一管理空調使用。

用電成長量以國民小學 2.77 百萬度最多，以及軍事學校 2.48 百萬度居次，學校為提高學習品質及校園安全，增設數位教學設備及各項軍事訓練，並陸續進行耐震補強工程，相關施工及教學需求增加用電皆影響用電效率；國防部軍事學校用電量成長之原因主要為軍事數位化增加用電需求，以及擴充教學需求、實習設施、儀器設備等。

²排除衛生醫療機構(含公立學校附設醫院)、安養機構、法務部所屬監獄/看守所/戒治/觀護及特殊教育學校等單位。

表 6-4 各業務類別之節電目標達成情形

序號	業務類別	單位 總數量 (家)(A)	達標 單位數量 ³ (家)(B)	達標 百分比 (B/A)	累計 節電量 ⁴ (百萬度)
1	事業機構行政機關	396	257	64.90%	2.89
2	博物館、類博物館及美術館	38	28	73.68%	2.55
3	直轄市、縣(市)政府	22	11	50.00%	1.51
4	縣(市)警分局	168	89	52.98%	1.37
5	高耗能設備辦公機關	28	25	89.29%	1.15
6	焚化、掩埋場	5	4	80.00%	1.02
7	高級中學	208	82	39.42%	0.98
8	地方行政機關	289	231	79.93%	0.86
9	中央行政機關	110	93	84.55%	0.79
10	法院(檢察署)	29	11	37.93%	0.64
11	職就業訓練中心	35	27	77.14%	0.59
12	國稅局暨分局	31	19	61.29%	0.41
13	動物園	2	1	50.00%	0.32
14	圖書館	160	80	50.00%	0.32
15	工程單位	102	93	91.18%	0.3
16	市區地政事務所	70	42	60.00%	0.27
17	市區戶政事務所	127	69	54.33%	0.24
18	縣(市)警察局	22	8	36.36%	0.19
19	縣(市)政府文化局	19	10	52.63%	0.16
20	社教藝文中心	15	7	46.67%	0.15
21	防疫暨檢驗單位	36	25	69.44%	0.13
22	稅捐稽徵處	22	11	50.00%	0.11
23	清潔隊	181	125	69.06%	0.1
24	林區管理處	11	10	90.91%	0.09
25	鄉鎮地政事務所	39	24	61.54%	0.09
26	鄉鎮戶政事務所	100	54	54.00%	0.08
27	關稅局	5	3	60.00%	0.08
28	行政執行、調查處	22	12	54.55%	0.07
29	事業機構營運處	76	75	98.68%	0.06
30	民代會	204	131	64.22%	0.05
31	選委會	22	13	59.09%	0.04
32	國家及市立樂團	3	2	66.67%	0.03
33	風景管理處	27	24	88.89%	0.01
34	生產事業機構推廣單位	26	26	100.00%	0

³本處達標家數是以 113 年 EUI 達標或累計節電電量達標之所有機關。

⁴本處列入考評之執行機關計 7,745 家，累計節電量為各單位 113 年相較基期年之節電量。

序 號	業務類別	單位 總數量 (家)(A)	達標 單位數量 ³ (家)(B)	達標 百分比 (B/A)	累計 節電量 ⁴ (百萬度)
35	事故鑑定單位	4	2	50.00%	0
36	其他鐵路業務機關	10	10	100.00%	0
37	氣象中心	26	26	100.00%	0
38	航空站	9	9	100.00%	0
39	健康服務暨身心發展中心	17	11	64.71%	0
40	郵務中心	1	1	100.00%	0
41	鄉鎮衛生所	188	69	36.70%	0
42	榮民服務處	19	9	47.37%	0
43	監理所	7	7	100.00%	0
44	衛生局	22	7	31.82%	0
45	繁殖場	5	4	80.00%	0
46	籌備處	14	14	100.00%	0
47	鐵路局運務段	8	8	100.00%	0
48	鐵路局電務電力段	9	9	100.00%	0
49	鐵路局機務段	12	12	100.00%	0
50	農業改良場	13	10	76.92%	-0.01
51	零售市場	137	81	59.12%	-0.01
52	市區衛生所	174	57	32.76%	-0.02
53	廣播電台	5	2	40.00%	-0.02
54	公園路燈管理單位	35	27	77.14%	-0.03
55	幼兒園	233	114	48.93%	-0.03
56	巡防	11	6	54.55%	-0.03
57	國有財產署分署	3	1	33.33%	-0.05
58	警察隊	112	96	85.71%	-0.05
59	商業、家事職業學校	25	13	52.00%	-0.06
60	技術研究機關	17	15	88.24%	-0.07
61	市區公所	183	76	41.53%	-0.08
62	餐旅、戲曲、藝術、體育學校	14	9	64.29%	-0.08
63	試驗所	13	10	76.92%	-0.09
64	農工職業學校	20	11	55.00%	-0.1
65	鄉鎮公所	185	78	42.16%	-0.11
66	警政直屬	30	19	63.33%	-0.4
67	工商海事職業學校	48	17	35.42%	-0.41
68	科技大學	10	6	60.00%	-0.44
69	消防單位	23	10	43.48%	-0.47
70	縣(市)政府環保局	23	14	60.87%	-0.68
71	體育、育樂場所	16	9	56.25%	-0.68

序 號	業務類別	單位 總數量 (家)(A)	達標 單位數量 ³ (家)(B)	達標 百分比 (B/A)	累計 節電量 ⁴ (百萬度)
72	國民中學	728	334	45.88%	-0.79
73	殯葬單位	86	55	63.95%	-0.83
74	國防辦公單位	7	4	57.14%	-0.84
75	大學	29	16	55.17%	-1.54
76	軍事學校	10	5	50.00%	-2.48
77	國民小學	2,554	1,023	40.05%	-2.77

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

註：乙組國民中、小學因班班有冷氣政策致用電成長者，未列入未達標單位。

三、設備使用與汰換情形調查分析

為促使各機關(構)學校積極規劃高齡空調及老舊照明設備汰換作業，以提升設備能效，本計畫納入高齡耗電空調汰換評估及換裝 LED 照明燈具規劃時程等內容。空調設備部分，建議配合各政府機關(構)學校財產使用年限規定，使用超過 9 年者應進行汰換評估，並優先採用高效率、變頻式控制中央空調主機或冷氣機；照明設備部分，應依規定時程逐年換裝。

本計畫請各機關(構)學校逐月上網填報設備汰換規劃及執行進度回報，且每月持續彙整及提供各評比機關併計所屬單位之照明及空調設備汰換執行進度。113 年度設備填報情形分析如下：

(一)空調系統：

1.空調設備使用情形

113 年起推動深度節能診斷後，各機關學校積極盤點空調設備及使用狀況，針對使用 9 年以上的老舊設備進行汰換或報廢，並將不再使用的設備除役，降低不必要的待機能耗以提升整體效率。

依兩大主要空調類型統計各機關(構)學校空調設備使用情形：第一類中央空調冰水主機 113 年共計 8,815 台，其中運轉 9 年以上者較 112 年減少 974 台，占比降低約 8.12 個百分點，顯示老舊主機已有部分完成汰換；第二類窗、箱型及分離式冷氣機 113 年共計 701,281 台(因大量閒置或老舊設備已除役或汰換，總設備量降低)，其中運轉 9

年以上者較 112 年減少 27,310 台，占比降低約 2.16 個百分點，整體空調設備能效已逐步改善，如表 6-5。

表 6-5 現有空調設備數量填報情形

空調類型	運轉年份	運轉未達 9 年		運轉 9 年以上		總計 (台)
	年度	設備量(台)	占比(%)	設備量(台)	占比(%)	
中央空調冰水主機	112	2,849	31.00	6,341	69.00	9,190
	113	3,448	39.12	5,367	60.88	8,815
窗、箱型及分離式冷氣機	112	522,900	70.44	219,466	29.56	742,366
	113	509,125	72.60	192,156	27.40	701,281

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

2. 空調設備汰換情形

統計各機關(構)學校 113 年汰換中央空調冰水主機 156 台，窗、箱型及分離式冷氣機 9,261 台，節電量合計 1,850 萬度，汰換經費合計 5.6 億元，回收年限依單位業務類型及空調設備運轉時數差異，設備汰換回收年限最短 6 年(長時間使用空調單位，如醫院、展覽館)，最高約 14 年(運轉時數較低單位，如活動中心、行政機關)，如表 6-6。

表 6-6 運轉 9 年以上之空調設備汰換統計

年度	中央空調冰水主機				窗、箱型及分離式冷氣機			
	已汰換數量	汰換經費(萬元)	節電量(萬度)	回收年限	已汰換數量(台)	汰換經費(萬元)	節電量(萬度)	回收年限
113	156	5,358	514	7-14	9,261	50,205	1,336	6-14

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站(統計至 113 年 12 月 31 日)

註：1.冰水主機汰換：一般業務類型(如辦公機關、業務機關等，屬辦公及民眾服務之類別)，年平均運轉時間約 2,000 小時，投資回收年限最高可能至 14 年；而需長時段使用空調之類型(如醫院、展覽館、資訊機房等，屬有特殊需求之類別)，年平均運轉時間大於 6,500 小時，投資回收年限最快約 7 年。

2.單位進行冷氣機汰換多為常態性使用區域，以辦公室及民眾服務空間居多，統計年平均運轉時間約 1,560 小時，投資回收年限最高至 14 年；而有長時間空調使用需求之空間，以電腦機房、低溫儲藏室及醫院等，統計年平均運轉時間約 6,120 小時，投資回收年限最快約 6 年。

3.報廢汰除之空調設備不列入統計。

(二)照明系統：

1.照明燈具使用情形

統計各機關(構)學校目前裝設 LED 燈、螢光燈及其他燈具總計約 769.00 萬盞，近年來已逐步裝設為 LED 燈具者，占比已達 73.87%；尚有螢光燈具比例約 24.35%，主要為學校類型，因預算有限，照明設備將逐步編列預算汰換；其他燈具(包含鹵素燈、省電燈泡、複金屬燈及水銀燈等)裝置占比約 1.78%，亦逐步評估汰換為 LED 燈，詳如表 6-7。

表 6-7 各機關(構)學校照明燈具數量填報情形

年 度	LED 燈具		螢光燈具		其他燈具		總計 (萬盞)
	盞數(萬盞)	占比(%)	盞數(萬盞)	占比(%)	盞數(萬盞)	占比(%)	
112	642.38	71.66	238.41	26.60	15.59	1.74	896.38
113	568.05	73.87	187.29	24.35	13.66	1.78	769.00

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站(統計至 113 年 12 月 31 日)

註：其他燈具包含鹵素燈、省電燈泡、複金屬燈及水銀燈泡等；本表統計燈具型式為燈管、燈泡、平板燈及投射燈等主要照明燈具，未計入緊急照明燈具。

2.照明燈具汰換情形

本期計畫 113 年共汰換 45.18 萬盞螢光燈具，投入 2.99 億元、累計節電量逾 971.13 萬度，如表 6-8 所示。

表 6-8 113 年螢光燈具汰換數量

年度	數量 (萬盞)	金額 (萬元)	節電量 (萬度)	抑制尖峰量 (瓩)	每盞節電 (度/盞)	回收年限 (年)
113	45.18	29,860	971.13	4,035	21	8.79

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站(統計至 113 年 12 月 31 日)

註：因應台電電價費率調整，113 年度每度電平均單價以 3.5 元/度計算。

四、節能管理情形分析

本計畫規範各執行機關(構)學校應成立節約能源推動小組，檢視節約能源推動措施、成效及目標達成情形，並應指定人員擔任節能管理員，強化節能管理及落實節能措施調查，目前各機關(構)學校依計畫要求成立節約能源推動小組，及各項節能措施執行情形如下：

(一)節約能源推動小組運作情形

113 年度本計畫納管之 7,944 家執行機關(構)學校已成立節約能源推動小組共 6,392 家，占 80.46%。其中最高為丙組 94.76%，最低為丁組 79.28%，彙整如表 6-9。

表 6-9 成立節約能源推動小組統計

項目	甲組	乙組	丙組	丁組	合計
	行政院暨所屬機關	直轄市政府及縣市	教育部所屬國立學校	公營事業機構	
已成立節約能源推動小組(A)	548	5,140	199	505	6,392
未成立節約能源推動小組(B)	75	1,334	11	132	1,552
成立節約能源推動小組比率(%) (A/A+B)	87.82	79.41	94.76	79.28	80.46

(二) 節能管理員業務類型分析

節約能源推動小組需設置節能管理員，負責規劃節約能源措施，並綜理有關能源管理工作之計畫執行與目標達成，為第一線推動節能人員。統計 113 年度各機關(構)學校中有 7,063 家已設置節能管理員，節能管理員為專業人員約占 4.22%，其中以丙組 39.05% 占比為最高，因高職大學及科技大學節能管理員多為技工或學校機電人員，具分析及改善單位用電之背景知識；科室主管約占 47.67%；其餘節能管理員為一般行政人員，約占 37.02%。目前仍有 881 家機關（構）因人員異動與交接期間，尚未正式指定專責節能管理員，僅由召集人或小組成員兼任相關職務，占比約 11.09%。各機關節能管理員職務屬性統計如表 6-10 所示。

表 6-10 節約能源推動小組節能管理員職務屬性統計

節能管理員 職務屬性	甲組		乙組		丙組		丁組		合計	
	行政院暨所屬 機關		直轄市政府及 縣市政府		教育部所屬國 立學校		公營事業機構			
	家數	占比 (%)	家數	占比 (%)	家數	占比 (%)	家數	占比 (%)	家數	占比 (%)
專業人員	85	13.62	113	1.75	82	39.05	55	8.63	335	4.22
單位主管	96	15.38	3,465	53.53	95	45.24	131	20.57	3,787	47.67
行政人員	403	64.58	2,171	33.54	24	11.43	343	53.85	2,941	37.02
無	40	6.41	724	11.18	9	4.29	108	16.95	881	11.09
合計	624	100	6,473	100	210	100	637	100	7,944	100

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

(三) 節約能源推動小組召開會議情形

依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 1 點規定，惟評比機關(構)於評比年度未召開 2 次節約能源推動小組會議並上傳會議紀錄至填報網站者，不列入「節電績優」建議名單。各評比機關(構)學校 113 年度上傳提供節約能源推動小組會議報告之情形，彙整如表 6-11，已上傳節約能源推動小組會議紀錄者共 199 家，占 72.36%。其中最高為丙組 84.29%，最低為乙組 27.27%，建請各評比機關(構)學校落實召開節約能源推動小組會議並上傳會議紀錄至填報網站。

表 6-11 上傳節約能源推動小組會議報告統計

項目	甲組	乙組	丙組	丁組	合計
	行政院暨 所屬機關	直轄市政府 及縣市	教育部所屬 國立學校	公營事業 機構	
評比機關(構)學校數	32	22	191	30	275
推動小組會議報告上傳家數	17	6	161	15	199
推動小組會議報告上傳占比(%)	53.13	27.27	84.29	50.00	72.36

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

(四) 節能改善措施落實情形

依過往現場節能輔導及問卷調查，單位屆齡設備未汰換原因多為尚未編列節能改善預算，且汰換規劃未經過專業人員評估，難以預估汰換後節電效益及回收年限。

經統計政府機關及學校節約能源填報網站填報情形，共有 68.00%之執行機關(構)學校有固定編列節能改善預算者；比較各組固定編列節能改善預算情形，最高為丙組約占 86.67%，因各校皆為個別獨立單位，管理面能統一執行，措施較易落實，如表 6-12。

表 6-12 規劃編列設備汰換預算情形

項目	總家數	甲組	乙組	丙組	丁組
		行政院暨 所屬機關	直轄市政府 及縣市政府	教育部所屬 國立學校	公營事業 機構
有固定編列節能改善預算家數(A)	5,402	465	4,271	182	484
無固定編列節能改善預算家數(B)	2,542	158	2,203	28	153
定期編列設備汰換預算家數比率 (%)(A/A+B)	68.00	74.52	65.98	86.67	75.98

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站問卷調查

為深化節約能源氛圍，各機關(構)學校應定期宣導節約能源以深化同仁節能觀念，可利用節能填報網站提供資源分享節電知識，以期共同達成節能目標。經政府機關及學校節約能源填報網站問卷調查，各執行機關透過相關會議宣導節能觀念約占 91.73%，最高為丙組約占 97.62%，如表 6-13 所示。

表 6-13 定期宣導節能觀念情形

項目	總執行家數	甲組	乙組	丙組	丁組
		行政院暨所屬機關	直轄市政府及縣市政府	教育部所屬國立學校	公營事業機構
有進行宣導節能觀念(A)	7,287	586	5,903	205	593
無進行宣導節能觀念(B)	657	37	571	5	44
宣導節能觀念比率(%) (A/A+B)	91.73	93.91	91.19	97.62	93.09

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站問卷調查

為推動淨零轉型節能減碳，藉由政府機關及學校帶頭示範，落實控管空調溫度，加強帶動全民節能減碳風氣，同時提升社會大眾對於冷氣使用的正確認知及健康環境的意識，統計 113 年度機關(構)學校落實執行空調溫度控管並進行巡檢者約占 94.01%，最高為甲組 95.67%，如表 6-14 所示。

表 6-14 落實空調溫度控管情形

項目	總執行家數	甲組	乙組	丙組	丁組
		行政院暨所屬機關	直轄市政府及縣市政府	教育部所屬國立學校	公營事業機構
有落實空調溫度控管(A)	7,468	597	6,069	199	603
無落實空調溫度控管(B)	476	26	405	11	34
落實空調溫度控管比率 (%)(A/A+B)	94.01	95.67	93.76	94.76	94.66

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站問卷調查

(五)能源管理系統(EMS)建置情形

統計 113 年度各機關(構)學校能源管理系統建置以具備即時監測、報表紀錄及遠端控制功能⁵為主，總建置率約占 56.47%，最高為丙組

⁵110 年起定義能源管理系統須具控制功能，僅裝設能源可視化之監視系統不納入建置能源管理系統情形統計。

88.10%，如表 6-15。相較 112 年度能源管理系統建置家數 2,769 家⁶ (建置率 34.86%)成長至 4,486 家(建置率 56.47%)，成長 1,717 家，建置率提升 21.61%，顯示 113-115 年「政府機關及學校用電效率提升計畫」之評比機制中，將能源管理系統納入作為節電積極作為之加分項，鼓勵各機關(構)學校有意願導入能源管理系統輔助用能管理，落實節電管理及提升用電效率。

目前各機關(構)學校用電管理方式已有超過半數導入能源管理系統，輔助節能管理人員進行能源監控管理，未導入單位仍採人工管理控制，建議可規劃逐步導入能源管理系統，將用電可視化及用電數據收集，透過系統將數據整合，自動產生月、季報告或年度報告，提供管理人員參考及訂定節能推動方案，亦可作為節能改善成效驗證之工具；並藉由自動排程、需量即時反應、自動加卸載及智慧化控制功能即時調整如空調、照明及動力設備之設定，以符合使用需求，減少用電浪費以達到最佳化使用。

表 6-15 建置能源管理系統情形

項目	總執行 家數	甲組	乙組	丙組	丁組
		行政院暨 所屬機關	直轄市政府 及縣市政府	教育部所屬 國立學校	公營事 業機構
建置能源管理系統家數(A)	4,486	275	3,672	185	354
未建置能源管理系統家數(B)	3,458	349	2,801	25	283
建置能源管理系統比率(%) (A/A+B)	56.47	44.07	56.73	88.10	55.57

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站(統計至 113 年 12 月 31 日)

⁶依「政府機關及學校用電效率管理計畫 112 年度執行成效考評報告」統計，112 年度能源管理系統總建置家數為 2,769 家、總建置率為 34.86%，其中甲組(行政院暨所屬機關)151 家(建置率 24.16%)、乙組(直轄市政府及縣市政府)2,220 家(建置率 24.16%)、丙組(教育部所屬國立學校)160(建置率 76.92%)、丁組(公營事業機構)238 家(建置率 37.25%)。

柒、113 年度執行成效考評小組審定結果

本年度執行成效考評小組會議採書面審查方式辦理，為審定「節電績優」及「執行不佳」之評比機關(構)學校，本部業於 114 年 8 月 21 日會同教育部邀集相關機關及專家組成考評小組，辦理 113 年度執行成效考評小組書面審查，書面審查審定結果如下：

一、評比指標

本計畫主要以各業務類型之每人平均用電量及單位樓地板面積用電量進行分組，各分組先以中位數法訂定 EUI 基準值，按各單位基期年 EUI 與 EUI 基準值差距換算之節電量作為節電目標，再依據節電目標達成情形及累計節電率計算節電績優指標作為評分基準。

此外，為反映各主管機關督導成效，促使其善盡督導權責，本計畫修訂年度成效評比指標計算方式，除考量節電量執行成效，亦納入主管機關督導管理參數，將各評比機關轄下之執行單位達成目標家數比率(辦公場域尚有螢光燈具不計達標家數)及累計節電率納入評比計算，各占比 50%。

另 113-115 年用電效率提升計畫新增節電積極推動率加分項目，計算方式為「節電積極推動家數」除以「評比單位暨所屬單位家數」，並乘以 10%作為節電績優指標中的加分項。此指標鼓勵單位主動導入能管系統 40%、進行系統化節能改善 40%、提升建築能效 10%，或公開資訊以強化節能成效揭露 10%，藉此促進整體節能之推展。計算公式如下：

「節電績優指標」=累計節電目標達成率×50%+累計節電率×50%
+節電積極推動率×10%

*累計節電目標達成率=

$$\left(\frac{\text{評比機關(構)學校達成累計節電目標之家數}^{\text{註}}}{\text{各評比分組之執行機關(構)學校總家數}} \right) \times 100\%$$

*累計節電率=

$$\left(\frac{\text{基期年總用電量} - \text{當年度總用電量}}{\text{基期年總用電量}} \right) \times 100\%$$

*節電積極推動率=

$$\left(\frac{\text{評比機關暨所屬執行機關推動家數}}{\text{評比分組暨所屬執行機關家數}} \right) \times 100\%$$

註 1:評比當年度有建築物增加(減少)、新增機關(構)及學校、機關(構)及學校搬遷情形，以及基期年變動為評比當年度者，不計入累計節電目標達成率之家數。

註 2:執行機關(構)及學校未落實將辦公場域之螢光燈具換裝為 LED 燈具者，不計入達成累計節電目標之家數。

二、評比結果

(一)「節電績優」單位

113 年度評比政府機關(構)學校各組前 3 名(丙組取 6 名)之審定名單及其節電績優指標，如表 7-1。

表 7-1 「節電績優」審定名單

組別	單位名稱	節電績優指標(%)	排序
甲組 行政院暨所屬機關	金融監督管理委員會	6.12	1
	中央選舉委員會	5.42	2
	教育部	5.25	3
乙組 直轄市政府及縣(市)政府	彰化縣政府	5.97	1
	臺中市政府	5.95	2
	臺北市府	4.79	3
丙組 教育部所屬國立學校	國立清華大學附設實驗國民小學	10.54	1
	國立臺北藝術大學	10.38	2
	國立臺東大學附屬體育高級中學	8.00	3

組別	單位名稱	節電績優指標(%)	排序
	國立彰化師範大學附屬高級工業職業學校	7.56	4
	國立臺灣體育運動大學	7.02	5
	國立新營高級工業職業學校	6.61	6
丁組 公營事業機構總公司	臺灣土地銀行股份有限公司	13.65	1
	臺灣銀行股份有限公司	12.95	2
	臺北大眾捷運股份有限公司	6.12	3

資料來源：政府機關及學校 113 年度執行成效考評書面審查

(二)「節電績優」單位採行之節電措施：

謹摘錄 113 年度節電績優之機關(構)學校所採行節電措施及管理手法，以利各單位參考執行，如表 7-2。

表 7-2 「節電績優」採行節電措施摘錄

類別	節電措施
管理面	1. 節能推動小組落實運作 (1) 由機關正/副首長主導用電情形檢討 (2) 由主管擔任節能管理員 (3) 協助轄下執行機關節能規劃，督導各機關定期追蹤用電與節電措施執行情況 (4) 要求未達標單位之管理員須參加節能課程後再檢討改善計畫 2. 定期宣導節能觀念 (1) 將節電列為經常性業務 (2) 透過集會及活動宣導節電觀念及作法 3. 獎勵誘發落實節電 (1) 節能管理員考績優先列甲等 (2) 節電成效納入機關績效考核，成效優良單位可增加甲等名額，促使同仁落實節電 (3) 節電節省經費納入後續設備汰換維護使用
設備面	4. 編列預算並落實執行 (1) 定期編列改善預算，並落實執行設備汰換 (2) 導入能源管理系統(EMS) (3) 進行系統化改善、降低建築物熱負荷，以提升設備用電效率 5. 定期巡檢避免浪費 (1) 落實設備維護保養 (2) 運用 EMS 管控用電情形，空調溫度控制在 26℃ 以上 (3) 定期邀請專家評估設備效率並規劃汰換 6. 善用資源加速改善 善用外部資源(如 ESCO)進行系統化節能評估，尋求最具成本效益之節電作法

資料來源：政府機關及學校 113 年度執行成效考評書面審查

(三)「執行不佳」單位：

113 年度各組評比機關(構)學校最後 3 名及審定「執行不佳」之結果：
甲組數位發展部、中央銀行、原住民族委員會，乙組基隆市政府、花蓮縣政府、澎湖縣政府因節電績優指標非負值，不列為執行不佳單位；丙組國立華南高級商業職業學校、國立臺南高級海事水產職業學校、國立屏東高級工業職業學校及丁組高雄市輪船股份有限公司、連江縣公共汽車管理處嘉義縣公共汽車管理處，經現場訪視或聯繫單位檢視用電狀況，扣除不可歸責於單位之部分用電項目後，經重新計算節電績優指標皆非得分最低三名，不納入執行不佳單位，詳如表 7-3。

表 7-3 「執行不佳」審定結果

組別	單位名稱	審定調整前		審定調整後		審定結果
		節電績優指標(%)	得分最低排序	節電績優指標(%)	得分最低排序	
甲組 行政院暨所屬機關	數位發展部	0.44	1	0.44	-	排除 ¹
	中央銀行	0.60	2	0.60	-	排除 ¹
	原住民族委員會	1.21	3	1.21	-	排除 ¹
乙組 直轄市政府及縣(市)政府	基隆市政府	0.02	1	0.02	-	排除 ¹
	花蓮縣政府	0.07	2	0.07	-	排除 ¹
	澎湖縣政府	0.22	3	0.22	-	排除 ¹
丙組 教育部所屬國立學校	國立華南高級商業職業學校	-2.06	1	-0.19	-	排除 ²
	國立臺南高級海事水產職業學校	-1.96	2	0.63	-	排除 ²
	國立屏東高級工業職業學校	-1.85	3	-0.65	-	排除 ²
丁組 公營事業機構總公司	高雄市輪船股份有限公司	-7.21	1	4.12	-	排除 ²
	連江縣公共汽車管理處	-6.56	2	0.48	-	排除 ²
	嘉義縣公共汽車管理處	-3.17	3	-1.63	-	排除 ²

資料來源：政府機關及學校 113 年度執行成效考評書面審查。

註：1.依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 2 點規定，得分最低 3 名，且節電績優指標非負值者，不列為「執行不佳」建議名單。

2.依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 2 點規定，「執行不佳」建議名單，機關提交用電成長原因經考評小組會議認定可予以排除其用電量經重新計算非得分最低 3 名，免列為「執行不佳」建議名單。

捌、結語

一、執行檢討

- (一)「政府機關及學校用電效率提升計畫」以 112 年為基期，至 115 年整體用電效率提升 3%為目標⁷。就 113 年列管之 7,944 家機關(構)及學校考評結果⁸，統計用電量及樓地板面積等資料，顯示 113 年較 112 年節電 0.23%，節電量約 625.6 萬度；用電效率則提升 0.2%。其中各組效率提升率分別為：甲組 0.47%、乙組 0.08%、丙組 0.02%、丁組 2.86%。整體效率提升幅度較低，主要原因評估為：112 年受 COVID-19 疫情影響，機關及學校未完全恢復運作，基期年用電量偏低；而 113 年疫後全面恢復正常用電，相較 112 年節電成效不顯著。
- (二)依 113 年度考評小組書面審查決議，本部將持續檢視與分析用電數據，並滾動修正節電目標與成效評估。本年度審定「節電績優」計 15 個機關(構)學校，請各單位對相關主管及執行人員予以敘獎，以資勉勵。本年度無「執行不佳」單位，惟各組節能成效落後者仍應加強督導所屬機關，確實規劃並落實節能措施。
- (三)為擴大節能效益，本部彙整績優單位具推廣價值的作法，供未達標單位參考仿效，並針對執行成效落後者，分析用電成長原因，提出改善方案，於「政府機關及學校節約能源填報網站」公開分享，促進知識與經驗交流。此外，本部持續辦理觀摩會、培訓班及節能宣導活動，擴散推動有效節能作法。
- (四)各評比機關應持續落實分層管理，督導所屬單位執行節能工作，並辦理節能宣導及教育訓練，邀請專家學者分享節能知識與作法。執行不佳未達標單位，應洽專業單位臨場技術服務與諮詢，發掘節能潛力與

⁷本報告內容以「用電指標(Energy Usage Index，以下簡稱 EUI，即機關(構)學校之整年度用電量除以總樓地板面積)」評估用電效率變動情形；當機關(構)學校之 EUI 值下降，則表示其單位面積之用電量下降，亦即用電效率提升(例：EUI 值下降 10%表示在相同總樓地板面積下，用電效率提升 10%)。

⁸執行機關(構)學校為醫療機構(含公立學校附設醫院)、安養機構、法務部所屬監獄/看守所/戒治/觀護及特殊教育學校等(共 199 家)，不列入用電評比。

提升能效。本計畫將持續辦理節能工作坊、媒合節能技術服務業者(ESCO)進行系統改善，並推廣導入能源管理系統(EMS)，以促進各單位落實節能措施，逐步達成整體能效提升目標。

- (五)針對用電改善空間較大的單位，各項活動將優先通知其參與並保留名額。本部每年亦提供約 195 場次現場節能技術輔導，並依單位需求安排專家學者進行專業評估，協助改善用電與提升效率。同時，提供技術諮詢服務，並彙整各機關學校通用的節電作法及節能改善檢點表，供各單位參考應用。

二、精進作為

(一) 節電積極推動加分項目

為促進整體節能推展，新增「節電積極推動率」納入節電績優指標加分項目。建議各機關持續推動能源管理系統導入，落實系統化節能改善，提升建築能效並公開節電成果，同時確實完成填報作業，以爭取加分並展現持續進步的節能績效。

(二) 永續長聯盟推動深度節能

為推動 2050 淨零轉型，行政院於 113 年 8 月 29 日院會決議成立「政府永續長聯盟」，參考民間企業設置永續長的作法，協助政府機關整合跨部門資源，加速落實淨零與永續發展策略，其中並將推動深度節能納入優先推動項目，內容包括節能潛力診斷、目標與計畫訂定、設備盤點與汰換規劃、能源管理系統優化及系統性節能改善，並建構後續管考機制，將可加速節能行動落實。

(三) 節能輔導及補助資源

本部持續透過多元資源協助各機關學校落實節能行動，除提供技術諮詢與成功案例分享外，也推動各類宣導及培訓活動，每年辦理超過 16 場次實體與線上課程，包含節能工作坊、示範觀摩會、ESCO

廠商媒合會及技術研討會，協助承辦人員提升節能知識與實務能力。同時提供超過 150 場次現場技術輔導，針對空調系統調校、照明汰換與管理策略提出具體建議，協助單位落實改善措施。

此外，本部整合並提供多項補助資訊，例如本部商業服務業節能設備補助、教育部「建構智慧低碳校園計畫」、內政部「中央政府公有既有建築物及建築公共緊急避難空間能效改善及淨零示範計畫」等，協助各機關降低設備汰換及系統升級成本。另媒合外部專業顧問與 ESCO 業者，協助單位進行能源診斷、盤點用電情況、制定節能計畫並進行財務分析，確保改善方案具成本效益。透過上述措施，推動各機關學校逐步提升能源使用效率，建立長期穩健的節能文化。

玖、附表

附表 1 113 年度行政院暨所屬機關(甲組)執行成效

序 號	機關名稱	列管 家數 (a)	達標 家數 (b)	累計節 電目標 達成率 (%) (A)=b/c	基期年 用電 (百萬度) (d)	至 113 年 節電 (百萬度) (e)	累計 節電率 (%) (B)=e/d	積極加分 推動家數				節電積極推動 率(%) (C)	節電績優 指標 (%)	備註
		該組家數 (c)= 517						能 管 (f)	系 統 (g)	建 築 (h)	公 開 (i)			
一、納入成效排序														
1	文化部	22	12	2.32	47.62	2.46	5.16	15	0	0	0	27.27	6.47	註 1
2	金融監督管理委員會	5	3	0.58	4.49	0.31	6.86	3	0	0	0	24.00	6.12	績優第 1 名
3	財政部	45	25	4.84	49.24	1.25	2.53	23	0	0	0	20.44	5.73	註 1
4	中央選舉委員會	23	7	1.35	1.19	0.08	6.71	8	0	0	0	13.91	5.42	績優第 2 名
5	教育部	16	7	1.35	56.20	0.79	1.4	12	0	0	14	38.75	5.25	績優第 3 名
6	國立故宮博物院	1	0	0.00	12.36	0.26	2.14	1	0	0	0	40.00	5.07	
7	僑務委員會	1	1	0.19	0.95	0.02	1.72	1	0	0	0	40.00	4.96	
8	行政院公共工程委員會	1	0	0	0.70	0.01	1.59	1	0	0	0	40.00	4.79	
9	公平交易委員會	1	1	0.19	0.76	0.01	1.25	1	0	0	0	40.00	4.72	
10	國家發展委員會	2	1	0.19	4.19	0.02	0.48	2	0	0	0	40.00	4.33	
11	大陸委員會	1	1	0.19	1.14	0.01	0.45	1	0	0	0	40.00	4.32	
12	衛生福利部	7	5	0.97	36.27	0.94	2.6	4	0	0	0	22.86	4.07	
13	法務部	59	19	3.68	44.32	0.56	1.26	20	0	0	0	13.56	3.82	
14	國家科學及技術委員會	4	2	0.39	6.06	-0.09	-1.46	4	0	0	0	40.00	3.46	
15	國家通訊傳播委員會	1	0	0.00	1.08	0.02	-1.5	1	0	0	0	40.00	3.25	
16	勞動部	12	6	1.16	23.19	0.26	1.14	6	0	0	0	20.00	3.15	
17	外交部	3	2	0.39	5.02	0.03	0.56	2	0	0	0	26.67	3.14	
18	客家委員會	2	1	0.19	4.31	-0.11	-2.49	2	0	0	0	40.00	2.85	
19	行政院人事行政總處	2	1	0.19	1.71	0.01	0.3	1	0	0	0	20.00	2.25	
20	國軍退除役官兵輔導委員會	26	10	1.93	4.34	0.04	0.88	3	0	0	0	4.60	1.87	
21	行政院	6	4	0.77	3.67	-0.01	-0.26	2	0	0	0	13.33	1.59	
22	海洋委員會	13	5	0.97	23.37	-0.06	-0.25	3	0	0	0	9.23	1.28	
23	國防部	19	7	1.35	156.71	-4.72	-3.01	10	0	0	0	21.05	1.28	
24	原住民族委員會	3	1	0.19	2.12	-0.01	-0.44	1	0	0	0	13.33	1.21	註 2
25	中央銀行	1	1	0.19	2.99	0.03	1	0	0	0	0	0.00	0.60	註 2
26	數位發展部	3	1	0.19	1.67	0.03	-1.99	1	0	0	0	13.33	0.44	註 2
二、不納入成效排序(註 3)														
1	交通部	90			125.44									
2	農業部	56			72.63									
3	經濟部	38			21.13									
4	內政部	47			68.53									
5	行政院主計總處	1			2.16									
6	環境部	6			5.36									

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站；

節電績優指標=A×50%+B×50%+C×10%

註 1：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 1 點規定，節約能源小組召開會議次數未達 2 次，且未上傳會議紀錄者，不列入節電績優建議名單。

註 2：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 2 點規定，得分最低 3 名，且節電績優指標非負值者，不列為「執行不佳」建議名單。

註 3：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」四、(二)第 4 點規定，因基期年調整，本年度不納入成效考評。

附表 2 113 年度直轄市政府及各縣(市)政府(乙組)執行成效

序 號	機關名稱	列管 家數 (a)	達標家 數(b)	累計節電 目標達成 率(%) (A)=b/c	基期年 用電 (百萬度) (d)	至 113 年 節電 (百萬度) (e)	累節電 率(%) (B)=e/d	積極加分 推動家數				節電積極 推動率 (%) (C)	節電 績優 指標 (%)	備註
		該組家數 (c)= 6,450						能 管 (f)	系 統 (g)	建 築 (h)	公 開(i)			
一、納入成效排序														
1	彰化縣政府	434	118	1.83	66.58	3.89	5.84	232	0	0	1	21.41	5.97	績優第 1 名
2	臺中市政府	556	189	2.93	188.95	6.97	3.69	317	2	1	190	26.38	5.92	績優第 2 名
3	苗栗縣政府	312	101	1.57	37.81	2.10	5.56	144	0	0	0	18.46	5.41	註 1
4	雲林縣政府	382	152	2.36	38.54	1.27	3.3	194	0	0	1	20.34	4.86	註 1
5	臺北市府	386	126	1.95	307.09	4.10	1.33	303	0	0	2	31.45	4.79	績優第 3 名
6	南投縣政府	307	95	1.47	33.80	0.89	2.65	141	0	0	0	18.37	3.90	
7	新北市政府	484	121	1.88	235.31	-1.42	-0.6	362	0	0	4	30.00	3.64	
8	桃園市政府	394	104	1.61	153.17	0.57	0.37	260	0	0	0	26.40	3.63	
9	連江縣政府	41	20	0.31	5.63	0.11	1.88	15	0	0	0	14.63	2.56	
10	屏東縣政府	472	131	2.03	44.90	-0.87	-1.93	244	0	0	0	20.68	2.12	
11	臺南市政府	450	96	1.49	101.27	-2.75	-2.71	279	0	2	0	24.84	1.87	
12	宜蘭縣政府	230	45	0.70	36.06	-0.76	-2.12	134	0	0	0	23.30	1.62	
13	高雄市政府	548	87	1.35	173.50	-5.12	-2.95	325	0	1	0	23.74	1.57	
14	新竹縣政府	242	65	1.01	40.87	-1.08	-2.64	133	0	0	0	21.98	1.38	
15	新竹市政府	85	23	0.36	33.00	-0.76	-2.29	45	0	0	0	21.18	1.15	
16	金門縣政府	75	22	0.34	17.31	-0.19	-1.11	28	0	0	0	14.93	1.11	
17	嘉義縣政府	298	59	0.91	30.84	0.85	-2.75	144	0	0	0	19.33	1.01	
18	臺東縣政府	235	49	0.76	22.08	-0.85	-3.83	121	0	0	0	20.60	0.52	
19	嘉義市政府	60	18	0.28	20.33	-0.41	-2.04	18	0	0	0	12.00	0.32	
20	澎湖縣政府	112	20	0.31	14.44	-0.45	-3.08	45	0	0	0	16.07	0.22	註 2
21	花蓮縣政府	250	45	0.70	28.53	-1.22	-4.27	116	0	0	0	18.56	0.07	註 2
22	基隆市政府	97	15	0.23	23.92	-1.19	-4.97	58	0	0	0	23.92	0.02	註 2

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站；

節電績優指標=Ax50%+Bx50%+Cx10%

註 1：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 1 點規定，節約能源小組召開會議次數未達 2 次，且未上傳會議紀錄者，不列入節電績優建議名單。

註 2：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 2 點規定，得分最低 3 名，且節電績優指標非負值者，不列為「執行不佳」建議名單。

附表 3 113 年度教育部所屬國立學校(丙組)執行成效

序 號	機 關 名 稱	列 管 家 數 (a)	達 標 家 數 (b)	累 計 節 電 目 標 達 成 率 (%) (A)=b/c	基 期 年 用 電 (百 萬 度) (d)	至 113 年 節 電 (百 萬 度) (e)	累 計 節 電 率 (%) (B)=e/d	積 極 加 分 推 動 家 數				節 電 積 極 推 動 率 (%) (C)	節 電 績 優 指 標 (%)	備 註
		該組家數 (c)= 196						能 管 (f)	系 統 (g)	建 築 (h)	公 開 (i)			
一、納入成效排序														
1	國立新竹高級中學	1	1	0.51	1.48	0.49	33.12	1	0	0	0	40.00	20.81	註 1
2	國立清華大學附設實驗國民小學	1	1	0.51	0.56	0.07	12.57	1	0	0	0	40.00	10.54	績優第 1 名
3	國立臺北藝術大學	1	0	0.00	9.23	0.25	2.76	1	1	0	1	90.00	10.38	績優第 2 名
4	國立東華大學	1	1	0.51	24.46	2.66	10.90	1	0	0	0	40.00	9.70	註 2
5	國立臺中科技大學	1	0	0.00	8.14	-0.12	-1.43	1	1	0	1	90.00	8.29	註 3
6	國立臺東大學附屬體育高級中學	1	1	0.51	1.26	0.07	5.50	1	0	0	1	50.00	8.00	績優第 3 名
7	國立中央大學附屬中壢高級中學	1	0	0.00	0.99	0.07	7.33	1	0	0	0	40.00	7.66	註 1
8	國立彰化師範大學附屬高級工業職業學校	1	0	0.00	1.43	0.10	7.12	1	0	0	0	40.00	7.56	績優第 4 名
9	國立關山高級工商職業學校	1	1	0.51	0.51	0.03	6.45	1	0	0	0	40.00	7.48	註 1
10	國立仁愛高級農業職業學校	1	0	0.00	0.43	0.03	6.80	1	0	0	0	40.00	7.40	註 1
11	國立金門高級中學	1	1	0.51	0.89	0.05	6.02	1	0	0	0	40.00	7.26	註 1
12	國立臺灣體育運動大學	1	0	0.00	3.23	0.19	6.03	1	0	1	0	40.00	7.02	績優第 5 名
13	國立北門高級農工職業學校	1	0	0.00	0.85	0.05	5.77	1	0	0	0	40.00	6.88	註 1
14	國立新營高級工業職業學校	1	0	0.00	0.94	0.03	3.21	1	0	0	1	50.00	6.61	績優第 6 名
15	國立潮州高級中學	1	0	0.00	0.82	0.04	5.08	1	0	0	0	40.00	6.54	
16	國立東石高級中學	1	0	0.00	0.87	0.04	4.70	1	0	0	0	40.00	6.35	
17	國立屏北高級中學	1	1	0.51	0.77	0.03	3.98	1	0	0	0	40.00	6.25	
18	國立水里高級商工職業學校	1	0	0.00	0.89	0.04	4.29	1	0	0	0	40.00	6.14	
19	國立臺灣師範大學附屬高級中學	1	0	0.00	2.64	0.11	4.26	1	0	0	0	40.00	6.13	
20	國立臺東高級中學	1	1	0.51	0.75	0.03	3.62	1	0	0	0	40.00	6.07	
21	國立澎湖科技大學	1	1	0.51	4.18	0.06	1.51	1	0	0	1	50.00	6.01	
22	國立後壁高級中學	1	1	0.51	0.62	0.02	3.49	1	0	0	0	40.00	6.00	
23	國立臺北教育大學	1	1	0.51	5.82	0.08	1.31	1	0	0	1	50.00	5.91	
24	國立暨南國際大學附屬高級中學	1	1	0.51	1.01	0.03	3.19	1	0	0	0	40.00	5.85	
25	國立臺灣海洋大學	1	0	0.00	18.88	0.26	1.39	1	0	0	1	50.00	5.69	
26	國立臺南第二高級中學	1	0	0.00	1.12	0.04	3.38	1	0	0	0	40.00	5.69	
27	國立臺灣科技大學	1	1	0.51	21.99	0.15	0.67	1	0	0	1	50.00	5.59	
28	國立員林高級家事商業職業學校	1	0	0.00	0.69	0.02	3.10	1	0	0	0	40.00	5.55	
29	國立新竹高級工業職業學校	1	0	0.00	0.84	0.03	3.09	1	0	0	0	40.00	5.54	
30	國立新豐高級中學	1	0	0.00	0.81	0.02	3.05	1	0	0	0	40.00	5.52	

序 號	機 關 名 稱	列 管 家 數 (a)	達 標 家 數 (b)	累 計 節 電 目 標 達 成 率 (%) (A)=b/c	基 期 年 用 電 (百 萬 度) (d)	至 113 年 節 電 (百 萬 度) (e)	累 計 節 電 率 (%) (B)=e/d	積 極 加 分 推 動 家 數				節 電 積 極 推 動 率 (%) (C)	節 電 績 優 指 標 (%)	備 註
		該 組 家 數 (c)= 196								能 管 (f)	系 統 (g)			
31	國立花蓮女子高級中學	1	1	0.51	0.66	0.02	2.37	1	0	0	0	40.00	5.44	
32	國立大湖高級農工職業學校	1	0	0.00	0.62	0.01	0.82	1	0	0	1	50.00	5.41	
33	國立臺北護理健康大學	1	1	0.51	5.20	0.12	2.26	1	0	0	0	40.00	5.39	
34	國立虎尾高級農工職業學校	1	0	0.00	0.83	0.01	0.72	1	0	0	1	50.00	5.36	
35	國立臺南大學	1	1	0.51	5.43	0.01	0.18	1	0	0	1	50.00	5.35	
36	國立新港藝術高級中學	1	1	0.51	0.56	0.00	0.03	1	0	0	1	50.00	5.27	
37	國立羅東高級商業職業學校	1	0	0.00	0.73	0.02	2.51	1	0	0	0	40.00	5.25	
38	國立岡山高級中學	1	1	0.51	0.72	0.01	1.91	1	0	0	0	40.00	5.21	
39	國立金門大學	1	0	0.00	4.76	0.11	2.42	1	0	0	0	40.00	5.21	
40	國立基隆高級中學	1	0	0.00	0.90	0.02	2.37	1	0	0	0	40.00	5.19	
41	國立臺南藝術大學	1	1	0.51	6.90	0.13	1.82	1	0	0	0	40.00	5.17	
42	國立花蓮高級中學	1	0	0.00	0.59	0.01	2.31	1	0	0	0	40.00	5.15	
43	國立臺北科技大學附屬桃園農工高級中等學校	1	0	0.00	1.75	0.00	0.24	1	0	0	1	50.00	5.12	
44	國立二林高級工商職業學校	1	0	0.00	0.69	0.02	2.22	1	0	0	0	40.00	5.11	
45	國立玉井高級工商職業學校	1	0	0.00	0.57	0.01	2.16	1	0	0	0	40.00	5.08	
46	國立南投高級商業職業學校	1	1	0.51	0.48	0.01	1.59	1	0	0	0	40.00	5.05	
47	國立西螺高級農工職業學校	1	0	0.00	0.98	0.00	-0.13	1	0	0	1	50.00	4.94	
48	國立高雄師範大學	1	0	0.00	12.79	-0.29	-2.29	1	0	1	1	60.00	4.85	
49	國立暨南國際大學	1	1	0.51	11.43	0.13	1.11	1	0	0	0	40.00	4.81	
50	國立成功商業水產職業學校	1	1	0.51	0.50	0.01	1.07	1	0	0	0	40.00	4.79	
51	國立鳳山高級商工職業學校	1	0	0.00	1.24	-0.01	-0.50	1	0	0	1	50.00	4.75	
52	國立嘉義高級工業職業學校	1	0	0.00	2.24	0.03	1.45	1	0	0	0	40.00	4.73	
53	國立新營高級中學	1	0	0.00	0.67	0.00	-0.59	1	0	0	1	50.00	4.71	
54	國立頭城高級家事商業職業學校	1	0	0.00	0.78	0.01	1.40	1	0	0	0	40.00	4.70	
55	國立羅東高級工業職業學校	1	0	0.00	0.97	0.01	1.35	1	0	0	0	40.00	4.68	
56	國立宜蘭高級商業職業學校	1	1	0.51	0.74	0.01	0.80	1	0	0	0	40.00	4.65	
57	國立體育大學	1	1	0.51	5.75	0.04	0.76	1	0	0	0	40.00	4.63	
58	國立南投高級中學	1	1	0.51	1.01	0.01	0.70	1	0	0	0	40.00	4.60	
59	國立溪湖高級中學	1	1	0.51	1.01	0.01	0.64	1	0	0	0	40.00	4.58	
60	國立屏東大學附設實驗國民小學	1	0	0.00	0.28	0.00	-0.87	1	0	0	1	50.00	4.56	
61	國立高雄大學	1	0	0.00	10.54	-0.09	-0.88	1	0	0	1	50.00	4.56	
62	國立虎尾高級中學	1	0	0.00	1.00	0.01	1.10	1	0	0	0	40.00	4.55	

序 號	機 關 名 稱	列 管 家 數 (a)	達 標 家 數 (b)	累 計 節 電 目 標 達 成 率 (%) (A)=b/c	基 期 年 用 電 (百 萬 度) (d)	至 113 年 節 電 (百 萬 度) (e)	累 計 節 電 率 (%) (B)=e/d	積 極 加 分 推 動 家 數				節 電 積 極 推 動 率 (%) (C)	節 電 績 優 指 標 (%)	備 註
		該 組 家 數 (c)= 196						能 管 (f)	系 統 (g)	建 築 (h)	公 開 (i)			
63	國立臺東女子高級中學	1	1	0.51	0.52	0.00	0.32	1	0	0	0	40.00	4.41	
64	國立馬公高級中學	1	0	0.00	0.84	0.01	0.76	1	0	0	0	40.00	4.38	
65	國立臺南家齊高級中等學校	1	0	0.00	0.87	0.01	0.64	1	0	0	0	40.00	4.32	
66	國立臺灣戲曲學院	1	1	0.51	2.27	0.00	0.13	1	0	0	0	40.00	4.32	
67	國立新竹高級商業職業學校	1	0	0.00	1.03	0.01	0.60	1	0	0	0	40.00	4.30	
68	國立政治大學	1	0	0.00	28.75	0.15	0.53	1	0	0	0	40.00	4.26	
69	國立北港高級農工職業學校	1	0	0.00	0.71	0.00	0.49	1	0	0	0	40.00	4.24	
70	國立員林高級農工職業學校	1	0	0.00	1.23	0.01	0.46	1	0	0	0	40.00	4.23	
71	國立新竹女子高級中學	1	0	0.00	1.04	0.00	0.35	1	0	0	0	40.00	4.17	
72	國立內埔高級農工職業學校	1	0	0.00	0.97	0.00	0.15	1	0	0	0	40.00	4.07	
73	國立員林崇實高級工業職業學校	1	0	0.00	1.13	-0.02	-1.95	1	0	0	1	50.00	4.03	
74	國立屏東女子高級中學	1	0	0.00	0.82	0.00	-0.17	1	0	0	0	40.00	3.91	
75	國立土庫高級商工職業學校	1	0	0.00	0.39	0.00	-0.31	1	0	0	0	40.00	3.85	
76	國立彰化女子高級中學	1	0	0.00	1.11	0.00	-0.38	1	0	0	0	40.00	3.81	
77	國立光復高級商工職業學校	1	0	0.00	0.62	0.00	-0.43	1	0	0	0	40.00	3.79	
78	國立屏東科技大學	1	0	0.00	29.11	-0.18	-0.64	1	0	0	0	40.00	3.68	
79	國立中興高級中學	1	0	0.00	0.79	-0.01	-0.65	1	0	0	0	40.00	3.67	
80	國立卓蘭高級中等學校	1	0	0.00	0.86	-0.01	-0.82	1	0	0	0	40.00	3.59	
81	國立北港高級中學	1	0	0.00	0.55	0.00	-0.85	1	0	0	0	40.00	3.58	
82	國立新竹科學園區實驗高級中等學校	1	0	0.00	1.67	-0.02	-0.91	1	0	0	0	40.00	3.55	
83	國立白河高級商工職業學校	1	0	0.00	0.58	-0.02	-2.99	1	0	0	1	50.00	3.51	
84	國立旗山高級農工職業學校	1	0	0.00	0.85	-0.03	-3.03	1	0	0	1	50.00	3.48	
85	國立雲林科技大學	1	0	0.00	16.74	-0.18	-1.08	1	0	0	0	40.00	3.46	
86	國立花蓮高級農業職業學校	1	0	0.00	1.00	-0.01	-1.18	1	0	0	0	40.00	3.41	
87	國立永靖高級工業職業學校	1	0	0.00	0.70	-0.01	-1.20	1	0	0	0	40.00	3.40	
88	國立東華大學附設實驗國民小學	1	0	0.00	0.38	0.00	-1.23	1	0	0	0	40.00	3.38	
89	國立屏東大學	1	0	0.00	10.82	-0.35	-3.23	1	0	0	1	50.00	3.38	
90	國立苗栗高級農工職業學校	1	0	0.00	1.21	-0.02	-1.27	1	0	0	0	40.00	3.37	
91	國立高雄餐旅大學	1	0	0.00	8.26	-0.11	-1.30	1	0	0	0	40.00	3.35	
92	國立新化高級中學	1	0	0.00	0.68	-0.02	-3.35	1	0	0	1	50.00	3.32	

序 號	機 關 名 稱	列 管 家 數 (a)	達 標 家 數 (b)	累 計 節 電 目 標 達 成 率 (%) (A)=b/c	基 期 年 用 電 (百 萬 度) (d)	至 113 年 節 電 (百 萬 度) (e)	累 計 節 電 率 (%) (B)=e/d	積 極 加 分 推 動 家 數				節 電 積 極 推 動 率 (%) (C)	節 電 績 優 指 標 (%)	備 註
		該 組 家 數 (c)= 196	能 管 (f)					系 統 (g)	建 築 (h)	公 開 (i)				
93	國立蘇澳高級海事水產 職業學校	1	0	0.00	1.01	-0.01	-1.38	1	0	0	0	40.00	3.31	
94	國立陽明交通大學	1	0	0.00	80.19	-1.12	-1.40	1	0	0	0	40.00	3.30	
95	國立華僑高級中等學校	1	0	0.00	1.57	-0.02	-1.49	1	0	0	0	40.00	3.26	
96	國立佳冬高級農業職業 學校	1	0	0.00	0.97	-0.01	-1.51	1	0	0	0	40.00	3.25	
97	國立高雄師範大學附屬 高級中學	1	0	0.00	0.87	-0.01	-1.56	1	0	0	0	40	3.22	
98	國立曾文高級家事商業 職業學校	1	0	0.00	0.70	-0.01	-1.58	1	0	0	0	40.00	3.21	
99	國立中正大學	1	0	0.00	27.67	-0.45	-1.63	1	0	0	0	40.00	3.19	
100	國立秀水高級工業職業 學校	1	0	0.00	1.15	-0.02	-1.83	1	0	0	0	40.00	3.08	
101	國立草屯高級商工職業 學校	1	0	0.00	1.24	-0.02	-1.91	1	0	0	0	40.00	3.05	
102	國立基隆高級商工職業 學校	1	0	0.00	0.80	-0.02	-1.92	1	0	0	0	40.00	3.04	
103	國立彰化師範大學	1	0	0.00	13.41	-0.26	-1.96	1	0	0	0	40.00	3.02	
104	國立蘭陽女子高級中學	1	0	0.00	0.64	-0.01	-1.97	1	0	0	0	40.00	3.02	
105	國立基隆女子高級中學	1	1	0.51	0.81	0.04	5.52	0	0	0	0	0.00	3.01	
106	國立彰化高級中學	1	0	0.00	1.30	-0.03	-1.99	1	0	0	0	40.00	3.00	
107	國立東港高級海事水產 職業學校	1	0	0.00	0.64	-0.01	-2.00	1	0	0	0	40.00	3.00	
108	國立苑裡高級中學	1	0	0.00	0.81	-0.02	-2.26	1	0	0	0	40.00	2.87	
109	國立民雄高級農工職業 學校	1	0	0.00	0.80	0.05	5.72	0	0	0	0	0.00	2.86	
110	國立嘉義女子高級中學	1	0	0.00	0.90	-0.02	-2.28	1	0	0	0	40.00	2.86	
111	國立旗美高級中學	1	0	0.00	0.61	-0.01	-2.39	1	0	0	0	40.00	2.81	
112	國立中山大學	1	0	0.00	27.67	-0.68	-2.46	1	0	0	0	40.00	2.77	
113	國立臺中教育大學附設 實驗國民小學	1	0	0.00	0.35	-0.01	-2.67	1	0	0	0	40.00	2.67	
114	國立斗六高級家事商業 職業學校	1	0	0.00	0.60	-0.03	-4.67	1	0	0	1	50.00	2.66	
115	國立臺灣師範大學	1	0	0.00	31.23	1.66	5.32	0	0	0	0	0.00	2.66	
116	國立關西高級中學	1	0	0.00	0.68	-0.02	-2.75	1	0	0	0	40.00	2.62	
117	國立中山大學附屬國光 高級中學	1	0	0.00	0.65	-0.02	-2.75	1	0	0	0	40.00	2.62	
118	國立嘉義大學	1	0	0.00	22.02	-0.62	-2.83	1	0	0	0	40.00	2.59	
119	國立清華大學	1	0	0.00	63.35	-1.84	-2.90	1	0	0	0	40.00	2.55	
120	國立南科國際實驗高級 中學	1	0	0.00	1.25	-0.04	-3.28	1	0	0	0	40.00	2.36	
121	國立臺中教育大學	1	0	0.00	5.85	-0.20	-3.46	1	0	0	0	40.00	2.27	
122	國立善化高級中學	1	0	0.00	0.54	-0.02	-3.46	1	0	0	0	40.00	2.27	
123	國立臺南大學附屬高級 中學	1	0	0.00	1.12	-0.06	-5.49	1	0	0	1	50.00	2.26	
124	國立北門高級中學	1	0	0.00	0.56	-0.02	-3.49	1	0	0	0	40.00	2.25	

序 號	機 關 名 稱	列 管 家 數 (a)	達 標 家 數 (b)	累 計 節 電 目 標 達 成 率 (%) (A)=b/c	基 期 年 用 電 (百 萬 度) (d)	至 113 年 節 電 (百 萬 度) (e)	累 計 節 電 率 (%) (B)=e/d	積 極 加 分 推 動 家 數				節 電 積 極 推 動 率 (%) (C)	節 電 績 優 指 標 (%)	備 註
		該 組 家 數 (c)= 196								能 管 (f)	系 統 (g)			
125	國立曾文高級農工職業學校	1	0	0.00	1.05	-0.04	-3.52	1	0	0	0	40.00	2.24	
126	國立金門高級農工職業學校	1	0	0.00	0.73	-0.03	-3.69	1	0	0	0	40.00	2.16	
127	國立臺北商業大學	1	0	0.00	4.31	-0.17	-3.85	1	0	0	0	40.00	2.07	
128	國立臺北教育大學附設實驗國民小學	1	0	0.00	0.56	-0.02	-3.89	1	0	0	0	40.00	2.05	
129	國立政治大學附屬高級中學	1	0	0.00	0.83	-0.03	-4.03	1	0	0	0	40.00	1.98	
130	國立臺灣海洋大學附屬基隆海事高級中等學校	1	0	0.00	1.41	-0.06	-4.09	1	0	0	0	40.00	1.95	
131	國立竹北高級中學	1	0	0.00	1.22	-0.05	-4.11	1	0	0	0	40.00	1.95	
132	國立臺南女子高級中學	1	1	0.51	0.92	0.03	3.38	0	0	0	0	0.00	1.94	
133	國立嘉義高級中學	1	0	0.00	1.60	-0.07	-4.12	1	0	0	0	40.00	1.94	
134	國立中科實驗高級中學	1	1	0.51	1.03	0.03	3.34	0	0	0	0	0.00	1.93	
135	國立斗六高級中學	1	0	0.00	1.17	0.04	3.76	0	0	0	0	0.00	1.88	
136	國立埔里高級工業職業學校	1	0	0.00	0.71	-0.03	-4.26	1	0	0	0	40.00	1.87	
137	國立鹿港高級中學	1	0	0.00	0.72	0.03	3.60	0	0	0	0	0.00	1.80	
138	國立苗栗高級商業職業學校	1	0	0.00	0.54	-0.03	-4.70	1	0	0	0	40.00	1.65	
139	國立臺東大學	1	0	0.00	8.16	-0.38	-4.71	1	0	0	0	40.00	1.65	
140	國立嘉義高級家事職業學校	1	1	0.51	0.76	0.02	2.72	0	0	0	0	0.00	1.61	
141	國立嘉義高級商業職業學校	1	0	0.00	0.57	-0.03	-4.81	1	0	0	0	40.00	1.60	
142	國立臺東大學附設實驗國民小學	1	0	0.00	0.48	-0.03	-5.26	1	0	0	0	40.00	1.37	
143	國立臺灣藝術大學	1	0	0.00	8.16	-0.43	-5.29	1	0	0	0	40.00	1.35	
144	國立岡山高級農工職業學校	1	1	0.51	1.21	0.02	2.06	0	0	0	0	0.00	1.29	
145	國立羅東高級中學	1	0	0.00	0.88	-0.05	-5.48	1	0	0	0	40.00	1.26	
146	國立嘉義大學附設實驗國民小學	1	0	0.00	0.24	-0.02	-7.74	1	0	0	1	50.00	1.13	
147	國立新化高級工業職業學校	1	0	0.00	0.72	-0.04	-5.74	1	0	0	0	40.00	1.13	
148	國立臺南護理專科學校	1	0	0.00	1.83	-0.11	-5.99	1	0	0	0	40.00	1.00	
149	國立馬祖高級中學	1	0	0.00	0.72	0.01	1.91	0	0	0	0	0.00	0.95	
150	國立臺東專科學校	1	0	0.00	2.27	-0.14	-6.27	1	0	0	0	40.00	0.87	
151	國立恆春高級工商職業學校	1	0	0.00	0.66	-0.04	-6.57	1	0	0	0	40.00	0.71	
152	國立臺南大學附設實驗國民小學	1	0	0.00	0.50	-0.03	-6.60	1	0	0	0	40.00	0.70	
153	國立臺南高級商業職業學校	1	0	0.00	0.74	0.01	1.38	1	0	0	0	0.00	0.69	
154	國立員林高級中學	1	0	0.00	0.82	-0.06	-6.75	0	0	0	0	40.00	0.62	
155	國立竹南高級中學	1	1	0.51	0.64	0.00	0.19	1	0	0	0	0.00	0.35	

序 號	機 關 名 稱		列 管 家 數 (a)	達 標 家 數 (b)	累 計 節 電 目 標 達 成 率 (%) (A)=b/c	基 期 年 用 電 (百 萬 度) (d)	至 113 年 節 電 (百 萬 度) (e)	累 計 節 電 率 (%) (B)=e/d	積 極 加 分 推 動 家 數				節 電 積 極 推 動 率 (%) (C)	節 電 績 優 指 標 (%)	備 註
			該 組 家 數 (c)= 196	能 管 (f)					系 統 (g)	建 築 (h)	公 開 (i)				
156	國立苗栗高級中學		1	0	0.00	0.67	-0.05	-7.47	0	0	0	0	40.00	0.27	
157	國立北斗高級家事商業 職業學校		1	0	0.00	0.81	0.00	0.09	1	0	0	0	0.00	0.04	
158	國立彰化高級商業職業 學校		1	0	0.00	0.93	-0.08	-8.04	0	0	0	0	40.00	-0.02	
159	國立花蓮高級商業職業 學校		1	0	0.00	0.43	0.00	-0.14	1	0	0	0	0.00	-0.07	
160	國立中興大學附屬高級 中學		1	0	0.00	1.23	-0.11	-8.94	1	0	0	0	40.00	-0.47	
161	國立中興大學附屬臺中 高級農業職業學校		1	0	0.00	1.45	-0.13	-9.23	1	0	0	0	40.00	-0.61	
162	國立鳳新高級中學		1	0	0.00	0.91	-0.09	-9.56	0	0	0	0	40.00	-0.78	
163	國立竹東高級中學		1	0	0.00	0.53	-0.01	-1.78	0	0	0	1	0.00	-0.89	
164	國立鳳山高級中學		1	0	0.00	0.99	-0.05	-4.80	1	0	0	0	10.00	-1.40	
165	國立屏東高 級工業職業 學校	原始指標	1	0	0.00	1.51	-0.06	-3.71	0	0	0	0	0.00	-1.85	註 4
		調整指標					-0.02	-1.29						-0.65	
166	國立臺南高 級海事水產 職業學校	原始指標	1	0	0.00	0.86	-0.10	-11.91	1	0	0	0	40.00	-1.96	註 4
		調整指標					-0.06	-6.74						0.63	
167	國立華南高 級商業職業 學校	原始指標	1	0	0.00	0.69	-0.03	-4.12	0	0	0	0	0.00	-2.06	註 4
		調整指標					-0.003	-0.37						-0.19	
二、不納入成效排序(註 5)															
1	國立宜蘭大學		1			10.47									
2	國立勤益科技大學		1			12.95									
3	國立宜蘭高級中學		1			0.84									
4	國立臺北科技大學		1			20.06									
5	國立臺北大學		1			14.56									
6	國立高雄餐旅大學附屬 餐旅高級中等學校		1			0.44									
7	國立中央大學		1			35.62									
8	國立臺東高級商業職業 學校		1			0.69									
9	國立臺南第一高級中學		1			1.24									
10	國立竹山高級中學		1			0.84									
11	國立高雄科技大學		1			42.09									
12	國立成功大學附屬臺南 工業高級中等學校		1			1.95									
13	國立聯合大學		1			11.99									
14	國立虎尾科技大學		1			12.78									
15	國立屏東高級中學		1			1.39									
16	國立澎湖高級海事水產 職業學校		1			0.91									
17	國立玉里高級中學		1			0.71									
18	國立屏東實驗高級中等 學校		1			-									

序 號	機 關 名 稱	列 管 家 數 (a)	達 標 家 數 (b)	累 計 節 電 目 標 達 成 率 (%) (A)=b/c	基 期 年 用 電 (百 萬 度) (d)	至 113 年 節 電 (百 萬 度) (e)	累 計 節 電 率 (%) (B)=e/d	積 極 加 分 推 動 家 數				節 電 積 極 推 動 率 (%) (C)	節 電 績 優 指 標 (%)	備 註
		該 組 家 數 (c)= 196						能 管 (f)	系 統 (g)	建 築 (h)	公 開 (i)			
19	國立中興大學	2			53.65									
20	國立臺灣大學	4			121.23									
21	國立成功大學	2			71.20									
22	國立嘉科實驗高級中等學校	1			-									
23	國立空中大學	1			2.26									
24	國立花蓮高級工業職業學校	1			1.10									

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

註 1：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 1 點規定，節約能源小組召開會議次數未達 2 次，且未上傳會議紀錄者，不列入節電績優建議名單。

註 2：國立東華大學因花蓮 0403 震災，學校改遠距授課與關閉宿舍，機關業務縮減致使減少用電，無實際執行節電措施，建議不列入節電績優名單。

註 3：國立臺中科技大學因累計節電目標未達標，累計節電率為負值，建議不列入節電績優名單。

註 4：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 2 點規定，「執行不佳」建議名單，機關提交用電成長原因經考評小組會議認定可予以排除其用電量，經重新計算非得分最低 3 名，免列為「執行不佳」建議名單。

註 5：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」四、(二)第 4 點規定，因基期年調整，本年度不納入成效考評。

附表 4 113 年度公營事業機構(丁組)執行成效

序 號	機關名稱		列管 家數 (a)	達標 家數 (b)	累計節 電目標 達成率 (%) (A)=b/c	基期年 用電 (百萬度) (d)	至 113 年 節電 (百萬度) (e)	累計 節電率 (%) (B)=e/d	積極加分 推動家數				節電積極推 動率(%) (C)	節電績優 指標 (%)	備註
			該組家數 (c)= 582	能 管 (f)					系 統 (g)	建 築 (h)	公 開 (i)				
一、納入成效排序															
1	臺灣土地銀行股份有限公司		154	93	15.98	25.56	1.36	5.30	11 6	0	0	0	30.13	13.65	績優第 1 名
2	臺灣銀行股份有限公司		166	102	17.53	34.98	1.04	2.98	11 2	0	0	0	26.99	12.95	績優第 2 名
3	臺北大眾捷運股份有限公司		1	1	0.17	1.97	0.08	4.06	1	0	0	0	40.00	6.12	績優第 3 名
4	臺北自來水事業處		2	2	0.34	1.45	0.03	2.36	2	0	0	0	40.00	5.35	
5	臺中捷運股份有限公司		1	0	0.00	18.00	0.38	2.08	1	0	0	0	40.00	5.04	
6	桃園航空城股份有限公司		1	1	0.17	0.06	0.01	8.65	0	0	0	0	0.00	4.41	
7	臺北市動產質借處		1	1	0.17	0.07	0.00	6.85	0	0	0	0	0.00	3.51	
8	新北大眾捷運股份有限公司		1	0	0.00	7.00	-0.14	-2.00	1	0	0	0	40.00	3.00	
9	中國輸出入銀行		5	2	0.34	0.50	0.00	0.37	3	0	0	0	24.00	2.76	
10	桃園大眾捷運股份有限公司		1	0	0.00	1.36	0.06	4.53	0	0	0	0	0.00	2.27	
11	臺銀人壽保險股份有限公司		8	2	0.34	0.90	0.00	-0.03	4	0	0	0	20.00	2.16	
12	臺銀綜合證券股份有限公司		7	3	0.52	0.74	-0.02	-2.36	5	0	0	0	28.57	1.93	
13	金門縣公共車船管理處		2	1	0.17	0.17	0.00	2.85	0	0	0	0	0.00	1.51	
14	臺灣金融控股股份有限公司		1	1	0.17	0.11	0.00	2.67	0	0	0	0	0.00	1.42	
15	高雄市政府財政局動產質借所		1	0	0.00	0.05	0.00	-3.66	0	0	0	0	0.00	-1.83	
16	澎湖縣政府公共車船管理處		1	0	0.00	0.06	0.00	-5.23	0	0	0	0	0.00	-2.62	
17	嘉義縣公共汽車管理處	原始指標	1	0	0.00	0.10	-0.01	-6.35	0	0	0	0	0.00	-3.17	註 1
		調整指標				0.00	0.00	-3.26	0	0	0	0		-1.63	
18	連江縣公共汽車管理處	原始指標	1	0	0.00	0.03	0.00	-13.12	0	0	0	0	0.00	-6.56	註 1
		調整指標				0.00	0.00	0.96	0	0	0	0		0.48	
19	高雄市輪船股份有限公司	原始指標	1	1	0.17	0.08	-0.02	-22.59	1	0	0	0	40.0	-7.21	註 1
		調整指標				0.00	0.00	0.08						4.12	
二、不納入成效排序(註 2)															
1	桃園國際機場股份有限公司		1			26.49									
2	台灣電力股份有限公司		61			89.11									
3	國營臺灣鐵路股份有限公司		56			67.36									
4	中央存款保險股份有限公司		1			0.30									
5	台灣中油股份有限公司		36			32.19									
6	基隆市公共汽車管理處		1			0.06									

序 號	機關名稱	列管 家數 (a)	達標 家數 (b)	累計節 電目標 達成率 (%) (A)=b/c	基期年 用電 (百萬度) (d)	至 113 年 節電 (百萬度) (e)	累計 節電率 (%) (B)=e/d	積極加分 推動家數				節電積極推動 率(%) (C)	節電績優 指標 (%)	備註
		該組家數 (c)= 582						能 管 (f)	系 統 (g)	建 築 (h)	公 開 (i)			
7	中華郵政股份有限公司	21			68.75									
8	台灣自來水股份有限公司	17			6.79									
9	台灣糖業股份有限公司	16			15.61									
10	臺灣港務股份有限公司	7			4.79									
11	臺灣菸酒股份有限公司	9			5.10									

資料來源：政府機關及學校節約能源填報網站

註 1：依據「政府機關及學校用電效率提升計畫」六、(四)第 2 點規定，「執行不佳」建議名單，機關提交用電成長原因經考評小組會議認定可予以排除其用電量，經重新計算非得分最低 3 名，免列為「執行不佳」建議名單。

註 2：因組織調整，以及建築物改建與整修情形，造成樓地板面積有新增或減少等之情形，基期年進行變更調整，本年度不納入成效考評。